

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- BLACK BORDERS**
- IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**
- FADED TEXT OR DRAWING**
- BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**
- SKEWED/SLANTED IMAGES**
- COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**
- GRAY SCALE DOCUMENTS**
- LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**
- REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**
- OTHER:** _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.

PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11)Publication number : 04-129441
 (43)Date of publication of application : 30.04.1992

(51)Int.CI. H04L 9/28
 G09C 1/00

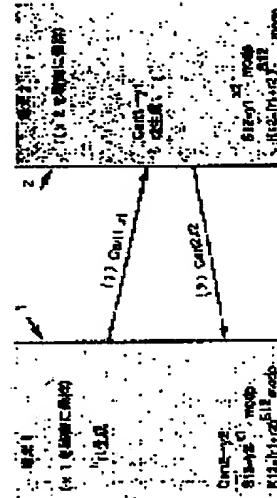
(21)Application number : 02-253156 (71)Applicant : MATSUSHITA ELECTRIC IND CO LTD
 (22)Date of filing : 20.09.1990 (72)Inventor : MATSUZAKI NATSUME
 TATEBAYASHI MAKOTO
 HARADA TOSHIHARU

(54) KEY DELIVERY METHOD WITH VERIFICATION FUNCTION

(57)Abstract:

PURPOSE: To reduce number of times for key delivery and to save quantity of calculation for obtaining a common key by generating the common key according to a power based on a certificate sent from an opposite party and fixed secret information between both terminal equipments and according to a root residual of a random number generated from both the terminal equipments.

CONSTITUTION: Terminal equipments 1, 2 generate random numbers r_1, r_2 respectively and send them to the terminal equipments 2, 1 together with their own certificates Cert1, Cert2. Then the two terminal equipments 1, 2 use an open inverse variable (h) to obtain root residuals y_1, y_2 of the opposite terminal equipments from the certificates Cert1, Cert2 sent from the opposite terminal equipments, calculate root residual operators S_{12}, S_{21} of the root residuals y_1, y_2 of the opposite terminal equipments by using own secret information x_1, x_2 as a power, apply a prescribed calculation by using random numbers r_1, r_2 of both the terminal equipments 1, 2 to generate common keys K_{12}, K_{21} through the use of the root residuals S_{12}, S_{21} as the power. Thus, the key delivery with a verification function is implemented with less number of times of communication and less calculation quantity to obtain the common key.



LEGAL STATUS

[Date of request for examination]

[Date of sending the examiner's decision of rejection]

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

⑩ 日本国特許庁 (JP) ⑪ 特許出願公開
 ⑫ 公開特許公報 (A) 平4-129441

⑬ Int. Cl. *
 H 04 L 9/28
 G 09 C 1/00

識別記号

序内整理番号

⑭ 公開 平成4年(1992)4月30日

7922-5L
 7117-5K H 04 L 9/02 A
 審査請求 未請求 請求項の数 2 (全10頁)

⑮ 発明の名称 認証機能付き鍵配達方法

⑯ 特 願 平2-253156
 ⑰ 出 願 平2(1990)9月20日

⑱ 発明者 松崎 なつめ 大阪府門真市大字門真1006番地 松下電器産業株式会社内
 ⑲ 発明者 鮎林 誠 大阪府門真市大字門真1006番地 松下電器産業株式会社内
 ⑳ 発明者 原田 俊治 大阪府門真市大字門真1006番地 松下電器産業株式会社内
 ㉑ 出願人 松下電器産業株式会社 大阪府門真市大字門真1006番地
 ㉒ 代理人 弁理士 中島 司朗

明 細

1. 発明の名称

認証機能付き鍵配達方法

2. 特許請求の範囲

(1) 重複しない固有の識別情報を持った複数の端末と、各端末が作成した公開情報に署名を施して証明書を発行するセンターからなるシステムにおいて、

各端末が公開の数 p とこの p を法とする剰余環の原始元 g を用いて、各端末固有の秘密情報 x_1, x_2, \dots をべきとし前記 p を法とする g のべき乗剰余演算値 y_1, y_2, \dots を算出し、センターに送るステップと、

センターが前記算出値に秘密変換 τ を施して証明書 Cert 1, Cert 2, … を生成し、各端末に配付するステップと、

共通の鍵を持つことを所望する 2 つの端末の一方が自己の生成する乱数 r_1 と証明書 Cert 1 をもう一方の端末に送るステップと、

もう一方の端末が自己の生成する乱数 r_2 と証

明書 Cert 2 を前記一方の端末に送るステップと、前記 2 つの端末が、公開の逆変換 h を用いて相手端末から送られた証明書 Cert 1, Cert 2 から相手端末の前記べき乗剰余演算値 y_1, y_2 を求め

るステップと、自己の秘密情報 x_1, x_2 をべきとし、公開の数 p を法とする相手端末の前記 y_2, y_1 のべき乗剰余演算値 S_{12}, S_{21} を算出するステップと、

双方の端末の乱数 r_1, r_2 を用いて所定の演算を行い共通の結果 r_{12}, r_{21} を得るステップと、

前記べき乗剰余演算値 S_{12}, S_{21} をべきとし、公開の数 p を法とする前記 r_{12}, r_{21} のべき乗剰余演算を行って双方の端末で共通の鍵 K_{12}, K_{21} を生成するステップと、

から成る双方間通信の認証機能付き鍵配達方法。(2) 重複しない固有の識別情報を持った複数の端末と、各端末が作成した公開情報に署名を施して証明書を発行するセンターとからなるシステムにお

いて、

各端末が公開の数 p とこの p を法とする剰余算の原始元 g を用いて、各端末固有の秘密情報 $x_1, x_2 \dots$ をべきとし前記 p を法とする g のべき乗剰余演算値 $y_1, y_2 \dots$ を算出し、センターに送るステップと、

センターが前記算出値に変換 ℓ を施して証明書 $Cert_1, Cert_2 \dots$ を生成し、公開リストに登録するステップと、

発信側端末が、自己の生成した乱数 r_1 をべきとし前記公開の数 p を法とした前記 g のべき乗剰余演算値 Z_1 を計算するステップと、

発信側端末において公開リストを参照し特定の受信側端末の証明書 $Cert_2$ に公開の逆変換 ℓ を施して受信側端末のべき乗剰余演算値 y_2 を得るステップと、

発信側端末において自己の生成した乱数 r_1 をべきとし、公開の数 p を法とする前記 y_2 のべき乗剰余値 u_1 を計算するステップと、

発信側端末において自己の生成した秘密情報 x

1 をべきとし、公開の数 p を法とする前記 y_2 のべき乗剰余値 S_1 を算出するステップと、

前記 u_1 と S_1 を用いて受信側端末との共有鍵を生成するステップと、

前記共有鍵を公開の一方指向性関数に入力して出力 v_1 を得るステップと、

発信側端末の証明書 $Cert_1$ 、前記 Z_1 、及び v_1 を受信側端末に送付するステップと、

受信側端末において、発信側端末の証明書 $Cert_1$ に公開の逆変換 ℓ を施してべき乗剰余演算値 y_1 を得るステップと、

受信側端末において自己の生成した秘密情報 x_2 をべきとし、公開の数 p を法とする前記 Z_1 のべき乗剰余値 u_2 を計算するステップと、

前記秘密情報 x_1 をべきとし、公開の数 p を法とする前記 y_1 のべき乗剰余値 S_2 を算出するステップと、

前記 u_2 と S_2 を用いて発信側端末との共有鍵を生成するステップと、

前記共有鍵を公開の一方指向性関数に入力して出

力 v_2 を得るステップと、

前記 v_2 を発信側端末から送付された v_1 と比較し、一致しているときのみ受信側端末において生成した共有鍵を有効と決定するステップと、

から成る一方指向通信の認証機能付き鍵配達方法。

3. 発明の詳細な説明

産業上の利用分野

本発明は、各端末が生成した公開情報に、信頼の於けるセンターがあらかじめ署名を施した証明書を用いて、自分の認識している相手とのみ同じ鍵を共有できる認証機能付き鍵配達方法に関する。

従来の技術

複数の端末が接続された通信網において、他の端末に秘密の状態で特定の端末間で通信を行いたい要望がある。このような要望は双方向通信の場合だけでなく、電子メールのような一方指向通信の場合も同様である。

上記要望に応じる手技として、秘密通信を希望する2つの端末間で共通の鍵を持ち、送信側がこの鍵を用いて送信情報を施錠して送信し、受信側

が共通鍵を用いて受信情報を解錠するという方法がある。

この場合、2つの端末間で共有する鍵は、他の端末に対して秘密でなければならない。このような秘密鍵を2つの端末間で共有できるようにする一手法として公開鍵配達法 (public key distribution system:PKDS) という方法がある。

この方法は、通信網の利用者が公開鍵を用いて秘密鍵を共有する方法である。秘密鍵暗号を適用する場合、秘密鍵自体を安全でない通信路を介して配達するわけにはいかず、まえもって何らかの安全な手段 (例えば、密使や書留郵便など) で通信相手と秘密鍵を共有する必要がある。ところが、公開鍵配達法を用いると、安全でない (盗聴されてもかまわない) 通信路を介して共有の秘密鍵を生成できる。公開鍵配達法では、通信相手同士が公開鍵を交換して計算した結果、この両者のみが知り得るランダムな秘密鍵の値が生成され、それを共有の秘密鍵に用いるのである。

なお、鍵配達と同時に、鍵を共有する相手をき

ちんと認証することも要望される。この認証がなされないと、鍵を共有している相手が真に秘密通信を希望する相手と同一であるかどうかが確認できないからである。

従って、ここでは認証機能を組込んだ公開鍵配送法について説明する。

公開鍵配送方法として、1976年にDiffieとHellmanによって提案されたDH鍵配送方式がある。これは、有限体GF(p)上での離散対数問題が難しいことに安全性の根柢をおいている。これに認証機能を組み込むため、信頼のおけるセンター発行の証明書を用いた方法が提案されている。(説明の便宜上この方法もDH鍵配送方式と呼ぶ)

以下、DH鍵配送方式の手順をセンターによる証明書の発行のフェーズと、端末1と端末2との鍵配送のフェーズに分けて説明する。

〔証明書の発行フェーズ〕

(1) システムの構築時、法pとGF(p)の原始元gを決定し各端末に公開する。

(2) 端末1は秘密情報x1を生成して、 $y_1 = g^{x_1} \bmod p$ を計算する。…(1)

なお、ここで'X modp'は値Xをpで除した時の剰余を示す。

(3) 端末1はy1と名前、住所など自分を特定できる情報(識別情報、又はID情報と称する)ID1を信頼のおけるセンターに送信し、証明書を請求する。

(4) センターは端末1の正当性を調べ、センターだけが知っている秘密変換fを用いて、証明書Cert1を生成し、例えば磁気カード等に格納して端末1に配付する。

$$\text{Cert1} = f(y_1 || \text{ID1})$$

ここで、||は連結を示している。なお、秘密変換fの逆変換f⁻¹はシステムにおいて公開であるとする。従って、Cert1を得た任意の端末はf(Cert1)を計算することによってセンターによって保証されたID1の公開情報y1を得ることができる。

〔鍵配送フェーズ〕

(1) 端末1は自身の証明書Cert1を端末2に、端末2は自身の証明書Cert2をそれぞれ配信する。

(2) 端末1は $h(\text{Cert2}) = y_2 || \text{ID2}$ を計算し、自分の秘密情報x1を用いて、

$$K_{12} = y_2^{x_1} \bmod p = g^{x_1 \cdot x_2} \bmod p$$

を求める。

(3) 一方、端末2は $h(\text{Cert1}) = y_1 || \text{ID1}$ を計算し、自分の秘密情報x2を用いて、

$$K_{21} = y_1^{x_2} \bmod p = g^{x_1 \cdot x_2} \bmod p$$

を求める。なお、 $K_{12} = K_{21}$ は端末1と2の間の共有鍵である。

ところで、通信で用いられる鍵は、安全上時々変更することが望ましい。上記で述べたDH鍵配送方式では共有鍵を変更するのにもう一度センターに依頼して証明書を発行してもらう必要があり、非常に手間である。

そこで、証明書は変更せずに共有鍵を変更する方法がいくつか提案されている。

以下、従来提案されている2つの方法について説明する。

〔方法1(第1の従来例)〕

方式1は、「山元・秋山・アーデータ エンクリプション デバイス インコーポレイティング ファスト ピーケイディエス」(A Data Encryption device incorporation fast PKDS, Global Com., 32.2.1-32.2.6(Dec. 1983)」で提案されている方法である。

証明書の発行フェーズはDH鍵配送方式と同じである。

第3図は鍵配送フェーズの手順を示している。1は秘密情報x1を保持する端末1、2は秘密情報x2を保持する端末2である。以下に動作を示す。

(1) 端末1は端末2に自分の証明書Cert1を送付する。

(2) 端末2は、 $h(\text{Cert1})$ を計算して端末1の正規の公開情報y1を得る。

また、次のようにして配信情報Z21を生成し、これと自分の証明書Cert2を端末1に送付する。

(a) 乱数r2を発生する。

$$(b) Z_{21} = y_1^{r_1} \bmod p \quad \dots (4)$$

(3) 端末1は、 h (Cert2) を計算して端末2の正規の公開情報 y_2 を得る。

また、次のようにして配送情報 Z_{12} を生成し、これを端末2に送付する。

(a) 亂数 r_1 を発生する。

$$(b) Z_{12} = y_2^{r_1} \bmod p \quad \dots (5)$$

そして、端末2からの配送情報 Z_{21} を用いて共有鍵 K_{12} を生成する。

$$K_{12} = Z_{21}^{r_1} \bmod p$$

(4) 端末2は、端末1からの配送情報 Z_{12} を用いて共有鍵 K_{21} を生成する。

$$K_{21} = Z_{12}^{r_2} \bmod p$$

なお、端末1における共有鍵 K_{12} と端末2における共有鍵 K_{21} は(1)～(3)式より同じになる。

$$K_{12} = Z_{21}^{r_1} \bmod p = y_1^{r_1 \times r_2} \bmod p$$

$$= g^{r_1 \times r_2 \times r_1 \times r_2} \bmod p$$

$$K_{21} = Z_{12}^{r_2} \bmod p$$

$$= y_2^{r_1 \times r_2 \times r_2} \bmod p$$

$$= g^{r_1 \times r_2 \times r_1 \times r_2} \bmod p$$

$$(b) Z_{21} = y_2^{r_2} \bmod p \quad \dots (5)$$

また、端末1から送付されてきた情報を用いて、以下のとおり共有鍵 K_{21} を生成する。

(a) Cert1より、 h (Cert1) = $y_1 \parallel ID_1$ を得る。

(b) 端末1からの配送情報 Z_{12} より次のように共有鍵を算出する。

$$K_{21} = (Z_{12} \times y_1^{r_2})^{r_1} \bmod p$$

(3) 端末1は、端末1からの配送情報を用いて共有鍵 K_{12} を生成する。

$$K_{12} = (Z_{21} \times y_2^{r_1})^{r_2} \bmod p$$

なお、端末1における共有鍵 K_{12} と端末2における共有鍵 K_{21} は(4)式より同じになる。

$$K_{12} = (Z_{21} \times y_2^{r_1})^{r_2} \bmod p$$

$$= (y_2^{r_1 \times r_1})^{r_2} \bmod p$$

$$= g^{r_1 \times r_1 \times r_1 \times r_2} \bmod p = K_{21}$$

この方法は配送情報を生成するために相手の証明書が不要であるため、2回の通信で鍵配送を行うことができる。また、共有鍵の生成に正規の端末の秘密情報を必要であるため、正規の端末対の

ところで、この方法は配送情報を生成するために相手の証明書が必要であるため、3バス(片道)の通信が必要となる。

(方法2(第2の従来例))

方法2は、「岡本・中村「公開鍵配送方式の一検討」昭和59年度電子通信学会全国大会、15」で提案されている方法である。

証明書の発行フェーズはDH鍵配送方式と同じである。

第4図に鍵配送フェーズの手順を示している。端末1、2間の動作を以下に示す。

(1) 端末1は次のようにして配送情報 Z_{12} を生成し、これと自分の証明書Cert1を端末2に送付する。

(a) 亂数 r_1 を発生する。

$$(b) Z_{12} = y_1^{r_1} \bmod p \quad \dots (4)$$

(2) 端末2は次のようにして配送情報 Z_{21} を生成し、これと自分の証明書Cert2を端末1に送付する。

(a) 亂数 r_2 を発生する。

みが同じ鍵が共有できる間接的認証付きの鍵配送方式になっている。しかしながら、この方法では各端末は配送情報の生成に1回、共有鍵の生成に2回の計3回のべき乗剩余演算が必要となる。

また、電子メールのような一方向通信への応用においては、一方向の通信で認証付きの鍵配送を行うことが必要になる。この場合、前述のセンター発行の証明書をネットワークのセンターが公開リストとして管理しておき、送信者がこれを参照することを前提とする。

次に、DH鍵配送方式を基本にして、一方向通信において共有鍵を毎回変更できる方法を説明する。

第5図に鍵配送フェーズの手順を示している。以下端末1、2の動作について述べる。

(1) 端末1は乱数 r_1 を生成して、これと自分の証明書Cert1を端末2に送信する。

(2) 端末1は公開リストから端末2の証明書Cert2を参照し、 h (Cert2) = $y_2 \parallel ID_2$ を得る。

端末1は以下の計算を行い端末2との共有鍵を得る。

$$S_{12} = y_2^{x_1 \bmod p}$$

$$K_{12} = F(r_1, S_{12})$$

ここにおいて $F()$ はあらかじめ定められた演算である。従って、例えば

$$F(x, y) = x + y \bmod p$$

とすると、 $K_{12} = r_1 + S_{12} \bmod p$ となる。

(3) 端末2は端末1から送付された端末1の証明書 $Cert_1$ から y_1 を得る。

端末2は端末1から送付された乱数 r_1 を用いて以下の計算を行い端末1との共有鍵を得る。

$$S_{21} = y_1^{x_2 \bmod p}$$

$$K_{21} = F(r_1, S_{21})$$

$$= r_1 + S_{21} \bmod p$$

なお、ここで $S_{12} = S_{21} = g^{x_1 x_2 \bmod p}$ であるため、 $K_{12} = K_{21}$ がなりたつ。

発明が解決しようとする課題

以上のように双方向通信バージョンの第1の従来例では、配達情報の生成に相手の証明書を用い

るため、最低3バス(片道)の通信が必要となる。また、第2の従来例では共有鍵を求めるための計算量が大である。

また、一方通信バージョンの従来例には以下の問題点がある。例えば、 $F(x, y) = x + y \bmod p$ の場合、あるセッションにおける共有鍵 K_{12} とその時の通信路上のデータ r_1 が、第3者に一旦求められてしまうと、 $S_{12} = K_{12} - r_1 \bmod p$ によって第3者は端末1と2の間の固定の共有鍵 S_{12} を得る。そして、任意のセッションにおける通信路上のデータを観測し、得た S_{12} を用いれば、端末1と2の間の任意の共有鍵を求めることができる。つまり、そのセッションだけに有効であるためにあまり守秘に重きをおいていない共有鍵から、大切な固定の共有秘密鍵が求められてしまう。

本発明は上述の問題点に鑑み、双方向通信において、鍵配達時の端末間の通信回数を減少して鍵共有に必要となる計算量を削減した認証機能付き鍵配達方法を提供することを第1の目的とする。

本発明の第2の目的は、一方通信において、第3者がセッション鍵から固定鍵を求めることが困難であり、また、受信者が発信者の認証を行う認証機能付き鍵配達方法を提供することである。

課題を解決するための手段

第1の目的を達成するため、本発明は、重複しない固有の識別情報を持った複数の端末と、各端末が作成した公開情報に署名を施して証明書を発行するセンターからなるシステムにおいて、各端末が公開の数 p とこの p を法とする剰余環の原始元 g を用いて、各端末固有の秘密情報 x_1, x_2, \dots をべきとし前記 p を法とする g のべき乗剰余演算値 y_1, y_2, \dots を算出し、センターに送るステップと、センターが前記算出値に秘密交換 $!$ を施して証明書 $Cert_1, Cert_2, \dots$ を生成し、各端末に配付するステップと、共通の鍵を持つことを所望する2つの端末の一方が自己の生成する乱数 r_1 と証明書 $Cert_1$ をもう一方の端末に送るステップと、もう一方の端末が自己の生成する乱数 r_2 と証明書 $Cert_2$ を前記一方の端末に送るステップと、

前記2つの端末が、公開の逆変換 h を用いて相手端末から送られた証明書 $Cert_1, Cert_2$ から相手端末の前記べき乗剰余演算値 y_1, y_2 を求めるステップと、自己の秘密情報 x_1, x_2 をべきとし、公開の数 p を法とする相手端末の前記 y_2, y_1 のべき乗剰余演算値 S_{12}, S_{21} を算出するステップと、双方の端末の乱数 r_1, r_2 を用いて所定の演算を行い共通の結果 r_{12}, r_{21} を得るステップと、前記べき乗剰余演算値 S_{12}, S_{21} をべきとし、公開の数 p を法とする前記 r_{12}, r_{21} のべき乗剰余演算を行って双方の端末で共通の鍵 K_{12}, K_{21} を生成するステップと、から成ることを特徴としている。

第2の目的を達成するため、本発明は重複しない固有の識別情報を持った複数の端末と、各端末が作成した公開情報に署名を施して証明書を発行するセンターからなるシステムにおいて、各端末が公開の数 p とこの p を法とする剰余環の原始元 g を用いて、各端末固有の秘密情報 x_1, x_2, \dots をべきとし前記 p を法とする g のべき乗剰余演

算値 $y_1, y_2 \dots$ を算出し、センターに送るステップと、センターが前記算出値に変換 h を施して証明書 $Cert_1, Cert_2 \dots$ を生成し、公開リストに登録するステップと、発信側端末が、自己の生成した乱数 r_1 をべきとし前記公開の数 p を法とした前記 g のべき乗剰余演算値 Z_1 を計算するステップと、発信側端末において公開リストを参照し特定の受信側端末の証明書 $Cert_2$ に公開の逆変換 h を施して受信側端末のべき乗剰余演算値 y_2 を得るステップと、発信側端末において自己の生成した乱数 r_1 をべきとし、公開の数 p を法とする前記 y_2 のべき乗剰余値 u_1 を計算するステップと、発信側端末において自己の生成した秘密情報 x_1 をべきとし、公開の数 p を法とする前記 y_2 のべき乗剰余値 $S_{1,2}$ を算出するステップと、前記 u_1 と $S_{1,2}$ を用いて受信側端末との共有鍵を生成するステップと、前記共有鍵を公開の一方指向性関数に入力して出力 v_1 を得るステップと、発信側端末の証明書 $Cert_1$ 、前記 Z_1 、及び v_1 を受信側端末に送付するステップと、受信側端末に

情報は自身の発生した乱数だけであり、また、共有鍵の計算にはそれぞれの端末で1回のべき乗剰余演算を行えばよいため、鍵配達のための通信回数・鍵共有のための計算量共に削減される。

第2の発明では、第3者が送信者に成りすましてセッション鍵から固定の共有鍵を求める不正を防ぐために、 $v_1 - v_2$ により送信者の認証を行っている。また、もし $S_{1,2}$ が得られた場合も、共有鍵の送受信者だけで共有できるセッション毎のデータ $u_1 - u_2$ を用いることによって、自分自身が送信者になります以外には、セッション鍵は得られない。

実施例

第1図は、双方向通信を行う本発明の認証機能付き鍵配達方法の一実施例を示す。1は秘密情報 x_1 を保持する第1の端末、2は秘密情報 x_2 を保持する第2の端末である。なお、実際には端末1、2だけでなく、複数の端末及びセンターが通信回線に接続された構成のシステムであるが、ここでは簡単のため、共通の鍵をもつことを希望す

る。おいて、発信側端末の証明書 $Cert_1$ に公開の逆変換 h を施してべき乗剰余演算値 y_1 を得るステップと、受信側端末において自己の生成した秘密情報 x_2 をべきとし、公開の数 p を法とする前記 Z_1 のべき乗剰余値 u_2 を計算するステップと、前記秘密情報 x_1 をべきとし、公開の数 p を法とする前記 y_1 のべき乗剰余値 $S_{2,1}$ を算出するステップと、前記 u_2 と $S_{2,1}$ を用いて発信側端末との共有鍵を生成するステップと、前記共有鍵を公開の一方指向性関数に入力して出力 v_2 を得るステップと、前記 v_2 を発信側端末から送付された v_1 と比較し、一致しているときのみ受信側端末において生成した共有鍵を有効と決定するステップと、から成ることを特徴としている。

作用

第1の発明では、相手の証明書と双方の端末間において固定の秘密情報 $S_{1,2}$ をべきとし、双方の端末が発生した乱数のべき乗剰余値を、共有鍵としている。従って、鍵からそのべき部の固定の秘密情報 $S_{1,2}$ を求めることは困難である。配達

する2つの端末1、2だけを示す。また、証明書発行フェーズは従来例と同じなので説明は省略し、鍵配達フェーズについてステップ毎に図を用いて説明する。

ステップ(1) :

端末1は乱数 r_1 を生成し、自分の証明書 $Cert_1$ と共に端末2に送信する。

ステップ(2) :

端末2は乱数 r_2 を生成し、自分の証明書 $Cert_2$ と共に端末2に送信する。

ステップ(3) :

端末1は端末2から送信された証明書 $Cert_2$ から、

$$h(Cert_2) = y_2 \mid \mid ID_2$$

を計算し、相手が端末2であることを確認する。

ステップ(4) :

次に、上記 y_2 と自分の秘密情報 x_1 を用いて $S_{1,2} = y_2^{x_1} \bmod p$ を計算する。

なお、この $S_{1,2}$ は端末1、2間の固定の共有データである。

ステップ(5) :

そして、端末2から送信された乱数 r_2 と自分が生成した乱数 r_1 、上記 $S_{1,2}$ を用いてこのセッションにおける端末2との共有鍵 $K_{1,2}$ を計算する。この時、 $S_{1,2}$ を共有鍵のべきの部分に用いる。

$$K_{1,2} = (r_1 + r_2)^{S_{1,2}} \bmod p$$

ステップ(6) :

端末2は端末1から送信された証明書 $Cert_1$ から、

$$h(Cert_1) = y_1 \parallel ID_1$$

を計算し、相手が端末2であることを確認する。

ステップ(7) :

次に、上記 y_1 と自分の秘密情報 x_2 を用いて、 $S_{2,1} = y_1^{x_2} \bmod p$ を計算する。

なお、この $S_{2,1}$ は端末1、2間の固定の共有データであり、上記 $S_{1,2}$ と同じ値である。

$$S_{1,2} = S_{2,1} = g^{x_1 \times x_2} \bmod p$$

ステップ(8) :

そして、端末1から送信された乱数 r_1 と自分

が生成した乱数 r_2 、上記 $S_{2,1}$ を用いてこのセッションにおける端末2との共有鍵 $K_{2,1}$ を計算する。この時、 $S_{2,1}$ を共有鍵のべきの部分に用いる。

$$K_{2,1} = (r_1 + r_2)^{S_{2,1}} \bmod p$$

なお、 $S_{1,2} = S_{2,1}$ より $K_{1,2} = K_{2,1}$ が成立つ。

この実施例からわかるように、 $S_{1,2} (= S_{2,1})$ を得るためにには、正規の端末の秘密情報が必要である。このため、正規の端末だけが共通の鍵を得ることができる。それ故、この実施例は間接的な認証付きの鍵配達方法であるといえる。

なお、相手を確実に確認するためには、共通の鍵を算出できたことを示せばよい。これには例えば一方向性の関数 $f()$ を定め、これにそれぞれの端末で得た共通鍵を入力したときの出力値を交換する。つまり、端末1は $f(K_{1,2}, ID_1)$ を端末2に送付し、端末2ではこれを $f(K_{2,1}, ID_1)$ と比較する。また、端末2は $f(K_{2,1}, ID_2)$ を端末1に送付し、端末1ではこれを $f(K_{1,2}, ID_2)$ と比較する。

($K_{1,2}, ID_2$)と比較する。そしてこのことによってそれぞれ相手を認証する。

また、セッション鍵は端末1、2の共有データ(固定値)をべきとし、 p を法とした端末1、2が生成した乱数のべき乗剰余値(セッションごとに異なる数値)である。従って、セッション鍵と通信路上のデータから、べきの部分である秘密の共有データ(固定値)を求めるには、 $GF(p)$ 上の離散対数問題をとく必要があり、 p の数を例えば1000ビット程度に設定することによって計算量的に安全になる。

そして共有鍵を得るには、 $S_{1,2}$ の算出に1回、共有鍵の算出に1回の計2回のべき乗剰余演算が必要である。

なお、この実施例では端末1、2で発生した乱数 r_1 、 r_2 からセッション毎に異なる数値を求めるに加算を用いているが、あらかじめ定められたものであればこの演算 $R()$ はどのようなものであってもよい。ただし、トータルの計算量の削減のためには加算又は乗算などが適している。

ただし、例えば $R(x, y) = x + y \bmod p$ の場合、次のような攻撃が可能となりうる。

- (1) 第3者端末3は、正規の端末1、端末2間の通信を監聽する。
- (2) 端末1からは乱数 r_1 と証明書 $Cert_1$ が送信される。
- (3) 端末3は、 $r_1 + r_3 = 1 \bmod p$ を満たす、 r_3 を算出する。
- (4) 端末3は端末2になりますして、 r_3 と $Cert_2$ を送信する。なお、 $Cert_2$ はあらかじめ端末2の通信を監聽することによって入手しておく。
- (5) 端末1は、 $r_{1,2} = R(r_1, r_3) = 1$ $K_{1,2} = r_{1,2}^{S_{1,2}} \bmod p = 1$ を共通鍵として算出する。
- (6) 端末3は端末2になりますしてこの'1'を端末1と共有する。

もっとも、この攻撃を困難にするためには、 r_3 を素数と考えたときの $R(r_1, r_3) = c \bmod p$ の方程式の求解を困難にするような関数 $R()$ を定めればよい。

次に、第2図は、一方通信を行う本発明の認証鍵付き鍵配達方法の一実施例を示す。この実施例においても、図の簡略化のため共通の鍵をもつことを希望する2つの端末1、2のみを示す。端末1は秘密情報 x_1 を保持する発信側端末、端末2は秘密情報 x_2 を保持する受信側端末である。

証明書発行フェーズは従来例と同じであり、証明書は公開リストに登録されているとする。ただし、システムで1つの一方向性関数 $f(\cdot)$ を定めて公開しておく。一方向性関数は入力から出力値は容易に求めることができるが、出力値から入力値を求めることが非常に困難である関数である。

鍵配達フェーズについて図を用いてステップ毎に説明する。

ステップ(1) :

端末1は乱数 r_1 を生成し、次の式で配達情報 Z_1 を計算する。

$$Z_1 = g^{r_1} \bmod p$$

ステップ(2) :

端末1は公開リストを参照して端末2の証明書

y_1 を用いて次の計算を行い共有鍵 K_{21} を得る。

$$u_2 = Z_1^{x_2} \bmod p$$

$$S_{21} = y_1^{x_2} \bmod p$$

$$K_{21} = u_2 + S_{21} \bmod p$$

ステップ(3) :

端末2は共有鍵 K_{21} を一方向性関数 $f(\cdot)$ に入力して配達情報 v_2 を求める。

ステップ(4) :

端末2は上記作成した v_2 と端末1から送付された v_1 を比較して、一致する場合のみこれを採用する。

なお、

$$u_1 = y_2^{x_1} \bmod p = g^{x_2 x_1 r_1} \bmod p$$

$$= Z_1^{x_1} \bmod p = u_2$$

$$S_{12} = y_2^{x_1} \bmod p = g^{x_1 x_2 r_1} \bmod p$$

$$= y_1^{x_1} \bmod p = S_{21}$$

が成り立つため、 $K_{12} = K_{21}$ となる。

この一方通信バージョンの例では、受信者は送信者と同じ値の u_2 を得るために自身の秘密情

h(Cert 2) = $y_2^{r_1} \bmod p$

ステップ(3) :

y_2 を用いて次の計算を行い共有鍵 K_{12} を得る。

$$u_1 = y_2^{r_1} \bmod p$$

$$S_{12} = y_2^{r_1} \bmod p$$

$$K_{12} = u_1 + S_{12} \bmod p$$

ステップ(4) :

端末1は共有鍵 K_{12} を一方向性関数 $f(\cdot)$ に入力して配達情報 v_1 を求める。

$$v_1 = f(K_{12})$$

ステップ(5) :

端末1は、 $Cert_1$ 、 Z_1 、 v_1 を端末2に配達する。

ステップ(6) :

端末2は、端末1からの配達データ $Cert_1$ から、 y_1 を得る。

$$h(Cert_1) = y_1^{r_1} \bmod p$$

ステップ(7) :

端末2は、 y_1 を用いて次の計算を行い共有鍵 K_{21} を得る。また、送信者側も S_{12} を得るために自身の秘密情報が必要である。従って、受信者が v_1 を検査し、同じセッション鍵を共有できたことで送信者の認証を行う。

ここで、第3の端末が端末1になり置き、その時のセッション鍵を求めたとしても、第3の端末と正規の端末2の間で鍵の共有が成立しないため受信者側でセッション鍵が削除され、攻撃は成り立たない。

なお、この実施例ではセッション毎に異なる $u_1 = u_2$ と固定の秘密鍵 $S_{12} = S_{21}$ から、加算を用いて共有鍵を生成しているが、あらかじめ定められたものであればこの演算はどのようなものであってもよい。ただし、トータルの計算量の削減のためには加算又は乗算を用いればよい。

発明の効果

以上の説明から明らかのように第1の発明は、第1の従来例と比べて通信回数が1バス分だけ減少していると共に、共有鍵を得るために計算量もべき乗剰余演算3回の第2の従来例に比べて演算1

回分少なくて済む。このため、認証機能付きの鍵配達を、通信回数並びに共有鍵を得るために計算量を少ないと状態で行うことができるといった効果がある。

第2の発明によれば、秘密情報を知らない第3者と正規の端末は鍵を共有し得ないので、正規の端末は共有鍵をチェックすることによって相手の不正を検出することができる。また、万が一、セッション鍵とその時の通信路上のデータを求められたとしても、これにより秘密の共有鍵（固定値）を求めるためには、その時の送信者の発生した乱数又は受信者の秘密情報を知る必要がある。

さらに万が一、秘密の共有鍵が求められたとしても正規の端末1、2両の通信路上のデータからそのセッションの共有鍵を求ることはできない。

従って、第2の発明は盗聴やなりすまし攻撃に対し、何重にも防衛処理を施した安全な方法であるといえる。

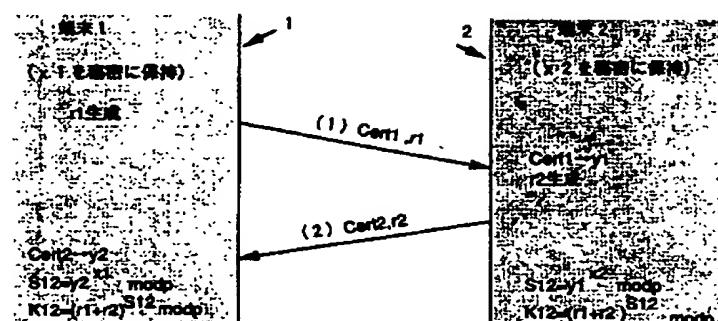
4. 図面の簡単な説明

第1図は第1の発明（双向通信バージョン）

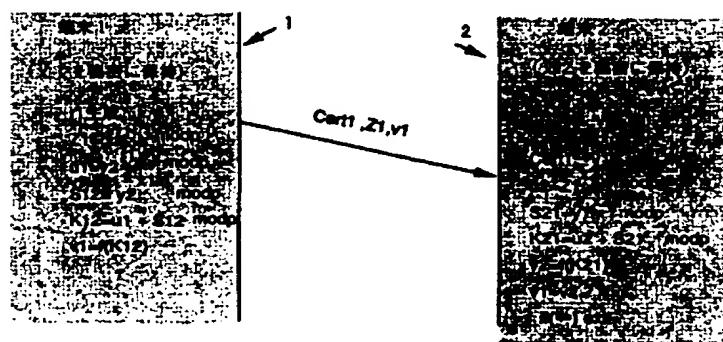
の一実施例における鍵配達時の手順説明図、第2図は第2の発明（一方通信バージョン）の一実施例における鍵配達時の手順説明図、第3図は双向通信バージョンの第1の従来例における鍵配達時の手順説明図、第4図は双向通信バージョンの第2の従来例における鍵配達時の手順説明図、第5図は一方通信バージョンの従来例における鍵配達時の手順説明図である。

1…端末1、2…端末2。

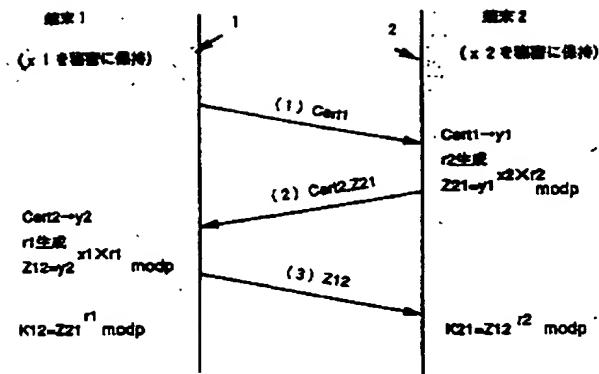
代理人 : 弁理士 中島 司朗



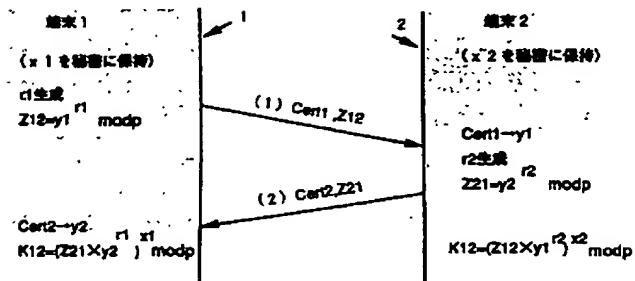
第1図



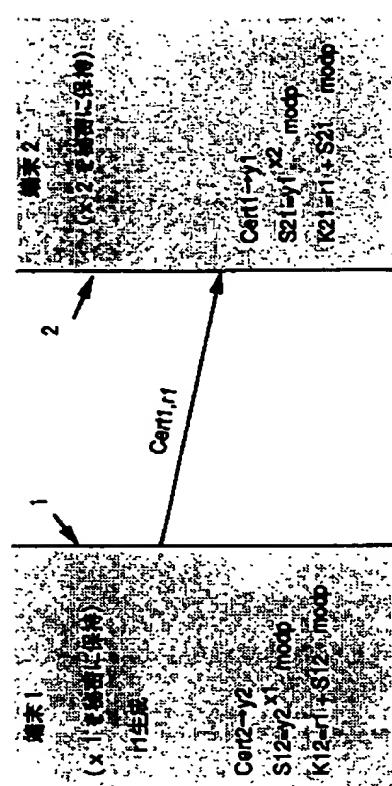
第2図



第3図



第4図



第5図